

Ecole maternelle et rendement scolaire des élèves à l'école primaire

MATONGA NKENDA

(Reçu le 19 janvier 2020, validé le 21 août 2020)
(Received January 19th, 2020, validated August 21st, 2020)

Résumé

Ce travail a eu pour objectif de comparer le rendement scolaire des élèves ayant fait la maternelle et celui des élèves qui n'ont pas fait la maternelle. Ainsi, l'école Saint André de la commune de Limete à Kinshasa nous a servi de cadre de recherche. Les résultats obtenus montrent que les élèves ayant fait la maternelle ont mieux réussi en première année primaire que ceux qui ne l'ont pas faite.

Mots-clés : école maternelle, rendement scolaire

Abstract

The purpose of this work was to compare the academic performance of kindergarten and non-kindergarten students. Thus, the Saint André school of Limete commune in Kinshasa served us as a research framework. The results show that kindergarten students did better in first grade than those who did not.

Keywords: Kindergarten, school performance

I. Introduction

Cette étude exploratoire porte sur l'évaluation des résultats scolaires des élèves inscrits à l'école Saint André dans la commune de Limete à Kinshasa. Elle s'inscrit sur la psychologie de l'évaluation scolaire, qui est une partie de la psychologie de l'éducation, discipline frontière entre la psychologie et la pédagogie,

Si l'évaluation est inscrite dans le champ d'étude de la psychologie scientifique, c'est parce qu'elle peut être décrite comme une tâche requérant de la part de celui qui l'accomplit, une activité spécifique.

Des quatorze thèmes développés en psychologie de l'évaluation scolaire (Masandi, 2016), nous approfondissons le thème relatif au suivi des apprentissages et des formations. Notre suivi consiste à évaluer si le passage à l'école maternelle est bénéfique et prédispose l'élève à obtenir le résultat plus élevé que son congénère de même âge n'ayant pas suivi l'enseignement maternel ou c'est le contraire.

Bien que l'étude est menée en psychologie de l'évaluation scolaire, elle s'enrichit aussi des apports de la psychologie du développement humain par les approches de la constitution de son échantillon (longitudinale et transversale). Dans le cadre de cette étude, nous avons choisi l'approche transversale (Laval, 2011).

Dans cette approche, le rapport au temps est différent, puisqu'elle consiste à effectuer des coupes transversales dans le déroulement temporel. Il s'agit en quelque sorte de raccourcir le développement chronologique réel, pour obtenir une représentation instantanée, c'est-à-dire à un même moment. D'une manière générale, l'approche transversale consiste à étudier une seule fois et à une même période donnée, plusieurs groupes des sujets d'âges différents, à un seul et même moment, implique l'hypothèse selon laquelle ces groupes sont représentatifs d'une même population qui aurait été suivie de manière longitudinale. Pour Laval (2011), dans ce type d'approche, il n'existe aucune contrainte absolue quant au nombre de groupes étudiés et quant au nombre de sujets par groupe d'âge.

Ainsi, la question qui gouverne cette étude se formule de la manière suivante: est-ce les élèves qui commencent leurs apprentissages scolaires par l'école maternelle sont-ils très performants et en obtiennent de bonnes notes que ceux n'ayant pas fréquenté l'école maternelle ?

L'étude poursuit les objectifs suivants : vérifier si le fait de passer par l'école maternelle rend l'enfant plus performant en obtenant de bonnes notes que celui qui n'a pas fréquenté l'école maternelle.

II. Méthodologie

Dans le cadre de cette étude, la population cible est constituée des élèves de 2^{ème} et 3^{ème} années primaires du Collège Saint André de Limete. En ce qui concerne l'échantillon, nous avons utilisé deux échantillons aléatoires, l'un composé des élèves ayant fait la maternelle et l'autre des élèves n'ayant pas fait la maternelle pour les deux classes considérées, à savoir la 2^{ème} et la 3^{ème} années primaires.

Pour obtenir ces deux échantillons, nous avons prélevé le nom des élèves occupant le numéro pair dans les palmarès scolaires. Le fait d'avoir recouru au principe de la taille égale pour ces deux échantillons dans l'ensemble que dans leurs composantes (classes des 2^{ème} et 3^{ème} années primaires), nous avons eu 26 élèves dans chaque échantillon dont 13 en 2^{ème} année primaire et 13 en 3^{ème} année primaire. Notre échantillon total comprend 52 sujets.

Pour récolter les données, nous avons choisi la technique documentaire. La technique documentaire nous a aidé à fouiller les informations dans les documents relatifs à cette étude.

Ainsi, grâce au logiciel IBM SPSS version 20.0, trois techniques statistiques sont utilisées dans la présente étude pour vérifier l'hypothèse et atteindre l'objectif de la recherche. Parmi ces techniques, nous avons :

- ✓ Le test de Kolmogorov Smirnov pour tester la normalité des distributions relatives aux notes scolaires des élèves ayant fait l'école maternelle et celles de leurs camarades n'ayant pas passés par la maternelle ;
- ✓ le test t de student pour comparer les moyennes paramétriques de deux groupes d'élèves ;
- ✓ le test U de Mann-Withney pour comparer les moyennes non paramétriques de deux groupes d'élèves.

III. Résultats

3.1. Présentation

Il est question dans cette partie du travail de présenter le rendement des élèves de deux groupes considérés. Cette présentation se fait à deux niveaux. Le premier est celui de l'intergroupe, c'est-à-dire le rendement des élèves de 2^{ème} et 3^{ème} années primaires mis ensembles (selon que l'on a fait la maternelle ou non). Le deuxième niveau concerne la présentation intragroupe, c'est-à-dire la présentation des résultats classe par classe.

3.1.1. Présentation des résultats intergroupes (élèves de 2^{ème} et 3^{ème} années primaires)

Tableau n°1: Indices statistiques de présentation des résultats des élèves de 2^{ème} et 3^{ème} années primaires

Indices statistiques \ Catégories	Avec maternelle	Sans maternelle
N	26	26
Moyenne	76,31	63,52
Ecart-type	10,16	11,61

Ce tableau présente les résultats des élèves qui ont fait la maternelle et de ceux qui ne l'ont pas fait. Il en ressort que la moyenne des élèves qui ont fait la maternelle est de 76,31% alors que celle de leurs amis qui n'ont pas fait la maternelle est de 63,52%.

3.1.2. Présentation des résultats intragroupes

3.1.2.1. Présentation des résultats des élèves de 2^{ème} primaire

Tableau n° 2: Indices statistiques de présentation des résultats des élèves de 2^{ème} année primaire

Indices statistiques \ Catégories	Avec maternelle	Sans maternelle
N	13	13
Moyenne	77,37	61,69
Ecart-type	10,85	13,29

Ce tableau présente les résultats des élèves de 2^{ème} primaire qui ont fait la maternelle et ceux qui ne l'ont pas fait. On y observe que les élèves qui ont fait la maternelle ont une moyenne de 77,37%, supérieure à celle de leurs amis (61,69%) qui ne sont pas passés par la maternelle.

3.1.2.1. Présentation des résultats des élèves de 3^{ème} primaire

Tableau n°3 : Indices statistiques de présentation des résultats des élèves de 3^{ème} année primaire

Indices statistiques \ Catégories	Avec maternelle	Sans maternelle
N	13	13
Moyenne	75,24	65,35
Ecart-type	9,75	9,86

Dans ce tableau, nous disposons les résultats des élèves de 3^{ème} qui sont passés par la maternelle et de ceux qui n'y sont pas passés. Il s'observe que ceux qui ont fait la maternelle ont une moyenne de 75,24% alors que ceux qui ne l'ont pas faite ont 65,35%.

3.2. Analyse des résultats

L'étude de la normalité des distributions dans une recherche est une étape extrêmement importante car de cette étude dépend le choix des tests statistiques à utiliser au niveau de l'analyse statistique.

Il sied de signaler qu'il existe une multitude des tests statistiques qui éprouvent la normalité des distributions parmi lesquels on peut citer le test chi carré de normalité, le test de Kolmogorov-Smirnov, la technique d'asymétrie et de voussure.

Dans le cadre de ce travail, nous avons fait recours au test de Kolmogorov-Smirnov pour tester la normalité des distributions des résultats des sujets. Ce choix se justifie par le fait que le test de Kolmogorov Smirnov, avec la valeur Z dérivée, se révèle être plus pratique dans l'interprétation.

3.2.1. Analyse des résultats intergroupes

3.2.1.1. Etude de l'allure de la distribution

Tableau n°4: Contrôle de la normalité des distributions des résultats intergroupes

Distribution	KolmogorovSmirnov Z	Sig	p
Notes des élèves	1,803	,003	,05

Les résultats contenus dans ce tableau n° montrent les différences significative ($p < 0,05$) entre la distribution théorique et celle de nos résultats. Cela voudrait dire que la distribution de résultats testée est non normale. Cette non normalité se vérifie même dans la figure n° ci-après.

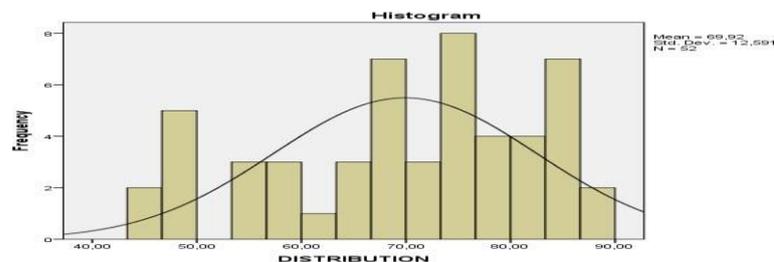


Figure n°1: Histogramme de la distribution des résultats intergroupes

Cette figure confirme que notre distribution est non normale du fait qu'elle n'est pas asymptotique. Ainsi, la conséquence logique de cette situation est que nous allons recourir à un test non paramétrique dans la comparaison de ces résultats. Il s'agit du test U Mann-Whitney.

3.2.1.2. Comparaison intergroupes

Tableau n°5 : Indices statistiques de comparaison des résultats intergroupes

Indices statistiques \ Catégories	Avec maternelle	Sans maternelle
N	26	26
Rang moyen	34,27	18,73
Sommes de rang	891,00	487,00
U Mann-Whitney	136,000	
Sig.	,000	
P	,05	

Les résultats contenus dans ce tableau montrent les différences significatives ($p < 0,05$) entre les deux groupes de résultats. Ainsi, les élèves qui ont fait la maternelle ont mieux réussi en 2^{ème} et 3^{ème} années primaires que ceux qui ne l'ont pas fait.

3.2.2. Analyse des résultats intergroupes

3.2.2.1. Résultats des élèves de 2^{ème} année primaire

3.2.2.1.1. Etude de la normalité de la distribution

Tableau n°6: Contrôle de la normalité des distributions des résultats des élèves de 2^{ème} année primaire

Distribution	KolmogorovSmirnov Z	Sig	p
Notes des élèves de 3 ^{ème} année	1,765	,004	,05

Il ressort de ce tableau que les différences entre la distribution testée et la distribution théorique. Donc, notre distribution ne suit pas l'allure normale. Cette situation se vérifie dans la figure ci-dessous.

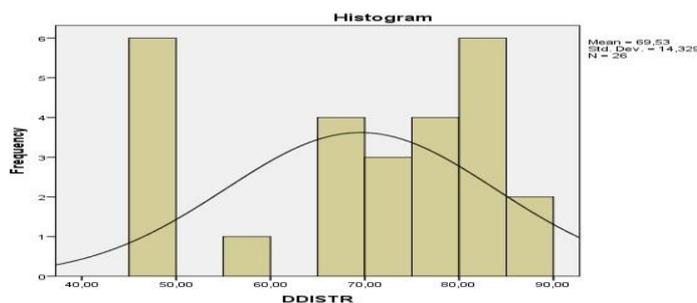


Figure n°2: Histogramme de la distribution des résultats des élèves de 2^{ème} année primaire

Cette figure nous montre que la distribution des résultats est non normale car la plupart des résultats ne centrent pas au milieu. Suite à cette situation, nous recourons encore au test U de Mann-Whitney pour comparer les résultats des élèves de 2^{ème} primaire qui ont fait la maternelle et ceux de leurs amis qui ne sont pas passés par la maternelle.

3.2.2.1.2. Comparaison des élèves des élèves de 2^{ème} primaire ayant fait la maternelle et ceux n'ayant pas fait la maternelle

Tableau n°7 : Indices statistiques de comparaison des résultats des élèves de 2^{ème} primaire

Indices statistiques	Avec maternelle	Sans maternelle
N	13	13
Rang moyen	17,77	9,23
Sommes de rang	231,00	120,00
U Mann-Whitney	29,000	
Sig.	,004	
P	,05	

Les résultats contenus dans ce tableau révèlent les différences significatives ($p < 0,05$) entre les résultats de ces deux groupes d'élèves en 2^{ème} année primaire. Cela voudrait dire concrètement qu'en 2^{ème} primaire, les élèves ayant fait la maternelle ont mieux réussi que leurs amis qui n'ont pas fait la maternelle.

3.2.2.2. Résultats des élèves de 3^{ème} année primaire

3.2.2.2.1. Etude de la distribution

Tableau n°8: Contrôle de la normalité des distributions des résultats des élèves de 3^{ème} année primaire

Distribution	KolmogorovSmirnov Z	Sig	p
Notes des élèves de 3 ^{ème} année	1,177	,125	,05

Il découle de ce tableau que les différences entre la distribution théorique et la distribution attestée est non significative ($p > 0,05$). Ainsi, la distribution testée est normale. Ainsi, la figure n°3 ci-après confirme cette situation.

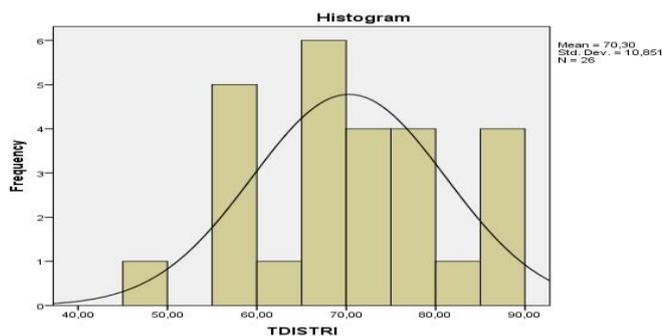


Figure n°3: Histogramme de la distribution des résultats des élèves de 3^{ème} année primaire

La figure n°3 illustre que la courbe est normale. Cette situation nous conduit à utiliser un test paramétrique dans la comparaison des résultats des élèves. Il s'agit du test t de student.

3.2.2.2. Comparaison des résultats des élèves de 3^{ème} année primaire ayant fait la maternelle et n'ayant pas fait la maternelle

Tableau n°9 : Indices statistiques de comparaison des résultats des élèves de 3^{ème} primaire

Indices statistiques	Avec maternelle	Sans maternelle
N	13	13
Moyenne	75,24	65,3538
Différence des moyennes	9,89231	
Erreur-type de la différence des moyennes	3,84611	
t de student	2,57	
Sig.	,001	
P	,05	

Il ressort de ce tableau que les différences entre les moyennes de deux groupes sont significatives ($p < 0,5$). Ainsi, les élèves ayant fait la maternelle ont mieux réussi en 3^{ème} année primaire que leurs amis qui ne sont passés par la maternelle.

3.3. Discussion des résultats

Malgré les résultats de Kapit Mumbim que cite Kavumbu Hulungu(2015), plusieurs auteurs avancent que la préscolarisation joue un rôle important sur l'éducation des habitudes intellectuelles, physiques, morales, sociales de l'enfant. Elle est le point de départ de beaucoup de système éducatif, ayant une influence décisive sur les performances scolaires. L'éducation préscolaire apparaît ainsi comme une des solutions pour résoudre tant soit peu le problème de redoublement de classes au primaire (Nyalube, 2009 ; Kavumbu Hulungu, 2015). Elle est considérée comme un milieu pronostique, stimulant, pouvant faciliter l'adaptation de l'élève à l'école et favoriser en même temps sa réussite en première année primaire (Tingu Yaba et al. cités par Kavumbu Hulungu, 2015). Convaincu de ces conclusions, le gouvernement de la République Démocratique du Congo, a rendu obligatoire l'enseignement préscolaire sur toute l'étendue de la République (Loi-cadre, 2014).

C'est donc dans le sens des conclusions de ces études que nos résultats entrent. En effet, les analyses statistiques effectuées sur le rendement en deuxième et troisième années primaires des élèves qui sont passés par l'école maternelle et ceux qui ne l'ont pas faite attestent une influence positive de l'école maternelle sur le rendement des élèves. Cela nous pousse ainsi à confirmer notre hypothèse de recherche qui disait qu'il aurait une différence significative entre le rendement des élèves ayant fait la maternelle et celui des élèves n'ayant pas fait l'école maternelle. Mieux, les élèves ayant fait la maternelle réussiraient mieux en première année primaire que ceux qui ne l'ont pas faite.

IV. Conclusion

Il est nécessaire de rappeler que la thématique abordée est intitulée : « Evaluation des résultats scolaires des enfants ayant fréquenté l'école maternelle et ceux n'ayant pas suivi l'enseignement maternelle. ». Nous sommes partie de l'hypothèse selon laquelle : les élevés qui commencent leurs apprentissages scolaires par l'école maternelle sont plus performants et en obtiennent de bonnes notes que ceux n'ayant pas fréquenté l'école maternelle.

Pour y parvenir, nous visons les objectifs suivants : vérifier si le fait de passer par l'école maternelle rend l'élève plus performant en obtenant de bonne notes que celui n'a pas fréquenté l'école maternelle et comparer les rendements scolaires théoriques des enfants ayant fréquenté l'école maternelle et de ceux n'ayant pas fréquenté l'école maternelle.

Pour collecter les données de cette étude la méthode documentaire via l'examen des palmarès scolaires nous a semblée utile.

Après analyse et interprétation, nous sommes arrivés aux résultats ci-dessus qui confirment notre hypothèse: les enfants ayant fréquenté l'école maternelle sont plus performants que ceux n'ayant pas suivi les apprentissages à l'enseignement maternel.

Il sera alors indiqué de suggérer que les parents envoient leurs enfants à l'école maternelle afin de les préparer à mieux réussir à l'école primaire. Que les organisateurs des écoles maternelles définissent clairement les caractéristiques requises et gardent à l'esprit les vrais objectifs en vue d'une éducation holistique.

Références bibliographiques

- [1] Aguilar, I. & Galbes, H. (2000). *Guide de la vie familiale*. Madrid: Editorial SAFELIZ, S.L.
- [2] Aloka Danga, A. (2016). *Etude comparative du rendement scolaire des enfants préscolarisés avant l'âge et préscolarisés à l'âge*. Travail de Fin de Cycle. Kinshasa : Université de Kinshasa/FPSE.
- [3] Antundembo, K. (1997). *L'influence de l'école maternelle pour une réussite à l'école fondamentale*. Travail de Fin de Cycle. Kinshasa : Université de Kinshasa/FPSE.
- [4] Bastin, G et al. (1990). *L'école malade de l'échec*, Bruxelles, éd : de Boeck.
- [5] Botungu Moloto, C. (1999). *L'impact de l'éducation préscolaire sur le rend des élèves de premières année primaire en calcul*. Travail de Fin de Cycle. Kinshasa : Université de Kinshasa/FPSE.
- [6] Cardinet, R. (1992) *la motivation scolaire, plans d'intervention*
- [7] De Landsheere, G. (1974) *Introduction à la recherche en science de l'éducation*. Paris : éd : Armand collin.
- [8] Deslauriers, J.P. (1991). *La recherche qualitative : Guide pratique*. Montréal : McGraw-Hill.
- [9] Kavumbu Hulungu, R. (2015). *Etude comparative du rendement scolaire Des élèves préscolarisés et non préscolarisés au primaire. Cas des écoles de Lemba*. Travail de Fin de Cycle. Kinshasa : Université de Kinshasa/FPSE.
- [10] Kenyatta, R. (2010). *Pratique et fondement de la recherche scientifique*. Paris : Presse Universitaire de France
- [11] Kitenge, S. (2015). *Pour une recherche scientifique apaisée en sciences humaines*. Seerbrücken : Editions Universitaires Européennes.
- [12] Laval, V. (2011). *La psychologie du développement : Modèles et méthodes*. Paris : Armand Colin.
- [13] Loi-cadre n°14/004 du 11 février 2014 de l'Enseignement National. Kinshasa : Journal Officiel.
- [14] Loubet, D.B. (2000). *Initiation aux méthodes des sciences sociales*. Toulouse : classiques de sciences sociales.
- [14] Masandi, A. (2016). *Méthodes quantitatives et recherche scientifique en sciences sociales. Aspects théoriques et méthodologiques sur le traitement des données*. Saarbrücken : Editions Européennes Universitaires.
- [15] Masiala ma Solo, A. et al. (2012). *Guide du chercheur en sciences humaines*.
- [16] Muluma Munanga, A. (2003). *Guide de recherche en science sociale*. Kinshasa : Sogedes

MATONGA NKENDA

Assistant à l'Université de Mwene-ditu, province de Lomami, République Démocratique du Congo.